MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO

1 **ATA DA SETINGENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA QUARTA SESSÃO**
2 **EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**
3 **DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO, REALIZADA NO DIA 09**
4 **DE NOVEMBRO DE 2020.**

5 Às oito horas do dia nove de novembro de dois mil e vinte, em segunda chamada, realizou-
6 se, por meio de webconferência, a setingentésima quadragésima quarta sessão
7 extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal de
8 Mato Grosso que, após convocação prévia, contou com a presença do Presidente Evandro
9 Aparecido Soares da Silva e dos conselheiros: Adão Ferreira da Silva, Alex Brian dos
10 Santos Coelho, Alexandra Potenza Vidotti, Anne Cristine Betoni Cardoso, Breno Ricardo
11 Guimarães Santos, César Augusto da Silva Flores, Evandro Luiz Dall'Oglio, Eveline do
12 Amor Divino, Fábio Renato Borges, Fernanda Regina Casagrande Giachini Vitorino,
13 Gisele Marques Lopes, Gustavo Sanches Cardinal, Ivone da Silva Matos, Javier Eduardo
14 Lopez Diaz, Júlio Cesar de Carvalho Miranda, Lisiane Pereira de Jesus, Marcos Antônio
15 Soares, Marcos Macedo Fernandes Caron, Marcus Silva da Cruz, Maria Auxiliadora de
16 Arruda Campos, Mônica Aragona, Ozerina Victor de Oliveira, Paulo Afonso Rosignolli,
17 Pedro Henrique Pereira Maierhofer, Pedro Luis Reis Crotti, Reginaldo Silva de Araujo,
18 Sandra Jung de Matos em substituição a Renilson Rosa Ribeiro, Robson da Silva Lopes,
19 Rosaline Rocha Lunardi, Sandra Negri, Silane Aparecida da Silva Caminha, Thiago
20 Werlang de Oliveira, Tomires Campos Lopes, Welder Queiroz dos Santos, Wesley Snipes
21 Correa da Mata e Wladimir Colman de Azevedo Júnior; sendo justificada a ausência de
22 Fernando Pedroni e Zenésio Finger tendo como convidado, o servidor técnico Jonatan
23 Bras Marim dos Santos, da equipe da STI e as intérpretes Josilene Chiuli e Debora Costa.
24 Iniciando a sessão, o Presidente agradeceu a presença de todos e empossou o docente
25 Pedro Luis Reis Crotti, representante da Faculdade Medicina, com mandato *pró-tempore*
26 conforme Resolução Consepe nº 76/2020. Seguindo, o Presidente apresentou para
27 apreciação a ata da setingentésima quadragésima primeira sessão extraordinária, realizada
28 no dia 02/10/2020, que em votação foi aprovada, sem emenda, com 21 votos favoráveis e
29 04 abstenções e a ata setingentésima quadragésima segunda sessão, realizada no dia
30 05/10/2020, sendo aprovada, sem emenda, com 20 votos favoráveis e 04 abstenções. A
31 seguir, o Presidente registrou agradecimentos aos docentes Carlos Alberto Gondim e
32 Soraia Lima Arabi pelas contribuições a este Conselho, considerando o término dos seus
33 mandatos. Prosseguindo, o conselheiro Marcos Macedo Caron propôs a participação do
34 professor Alexandre dos Anjos para participar da discussão sobre a proposta de
35 reformulação da resolução que trata da distribuição de encargos docentes, para contribuir
36 no tocante a educação a distância. O Presidente manifestou que no momento da fala
37 colocará o pedido em análise e em seguida colocou a pauta em apreciação, sendo aprovada
38 com 27 votos favoráveis e 01 abstenção. Em continuidade, o Presidente registrou que
39 conforme deliberação deste plenário, a pauta desta reunião extraordinária para apreciação
40 do Processo nº 23108.047814/2019-23, que dispõe sobre o relatório da comissão
41 constituída com o objetivo de compatibilizar a minuta de resolução referente a distribuição
42 de encargos docentes e registrou que na reunião realizada no dia 05 de outubro estava em
43 apreciação o parágrafo 2º, do artigo 6º, da proposta, constante nos seguintes termos:
44 “caberá a Congregação da Unidade Acadêmica determinar a carga horária a ser atribuída
45 para o desenvolvimento do(s) projetos (s) de pesquisa”. O conselheiro Paulo Delgado
46 apresentou a seguinte proposta “Fica assegurado a todos/as docentes, considerando o

Esk

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO

47 regime de trabalho, o direito ao desenvolvimento de pesquisa, cabendo a Unidade
48 Acadêmica de lotação do docente deliberar, aprovar e assegurar a carga horária a ser
49 atribuída para o desenvolvimento do(s) projeto(s) de pesquisa, respeitando-se o teto
50 máximo de 20 horas e mínimo de 10 horas para efeitos de registro no PIA”. O conselheiro
51 Marcos Caron ressaltou que a norma atual permite até 10 horas para a coordenação da
52 pesquisa e 05 horas para o participante e que a proposta da minuta é subjetiva quando
53 deixa o controle somente para o Colegiado Acadêmico e propôs que o Consepe aprove a
54 norma mensurando com critérios objetivos esses encargos para toda a universidade. A
55 conselheira Lisiane de Jesus considerou sobre a proposta do conselheiro Paulo Delgado de
56 20 horas para pesquisa, tendo em vista que se registrar os encargos no ensino, mais o
57 preparo são 20 horas e como ficarão as outras atividades de orientação de alunos,
58 acompanhamento de bolsistas, participação em colegiados e extensão e ressaltou que será
59 difícil para os departamentos e congregações aprovarem o PIA do docente com essas
60 outras atividades que fazem parte das atribuições do professor da universidade. A
61 conselheira Mônica Aragona teceu considerações sobre a deliberação do Consepe de
62 trabalhar os encargos de sala de aula em horas e as demais atividades em pontos e essa
63 forma precisa constar nesta resolução e também ressaltou sua situação no tocante ao
64 desenvolvimento de pesquisa, pois é bióloga e está lotada na Faculdade de Engenharia, se
65 não terá direito a desenvolver pesquisa. O conselheiro Marcos Caron apresentou proposta
66 para o parágrafo 2º, do artigo 6º: “É assegurado a todos/as docentes, considerando o
67 regime de trabalho, o direito ao desenvolvimento de pesquisa, cabendo a Unidade
68 Acadêmica de lotação do docente deliberar, aprovar e assegurar a carga horária a ser
69 atribuída para o desenvolvimento do(s) projeto(s) de pesquisa, respeitando-se o teto
70 máximo de 20 horas e mínimo de 10 horas para efeitos de registro no PIA do Coordenador
71 do projeto, e de teto máximo de 05 horas e mínimo de 02 horas para membro componente
72 do grupo de pesquisa”. O conselheiro Breno Ricardo G. Santos ponderou que a proposta
73 do conselheiro Paulo Delgado é clara, quando estabelece que a unidade acadêmica vai
74 deliberar dentro do intervalo de no mínimo 10 horas e máximo 20 horas. O conselheiro
75 Reginaldo Araújo teceu considerações sobre a distribuição de encargos, que até em 2009
76 era de 20 horas para pesquisa e não ocorreu uma avaliação sobre essa redução para 10
77 horas e nesse momento, com a expansão que ocorreu na instituição dobrou o número de
78 alunos e encargos e falta docentes, salientando que por lei o docente tem que cumprir 8
79 horas em sala de aula e essa possibilidade 20 horas para a pesquisa deve ser debatida, visto
80 que a universidade é construída pelo ensino, a pesquisa e extensão. O Presidente
81 concordou com a manifestação do conselheiro Caron, que em casos excepcionais possa ser
82 atribuída 20 horas, cabendo ao colegiado a atribuição dos encargos que hoje são 10 horas e
83 acrescentou que não vê a realização de uma pesquisa sem discente. O Presidente também
84 ressaltou a fala da conselheira Mônica Aragona que este Conselho já deliberou que o
85 ensino será pontuado em horas e as demais atividades em pontos. O conselheiro Evandro
86 Dal’Oglio considerou que o problema da Resolução 158/2010 é que ela é muito permissiva
87 por isso ocorre o registro de carga horária acima de 40 horas e a sua discussão surgiu
88 considerando manifestação da Controladoria Geral, por outro lado, não temos a condição
89 de ter a figura de pesquisador e para avançar a discussão sugeriu a distribuição equitativa
90 de encargos, pelo Colegiado, observando as 20 horas para o ensino e salientou que o
91 Consepe já avançou quando definiu a definição de horas por pontos e compreende que essa
92 discussão precede a qualquer outra discussão. O conselheiro Thiago W. de Oliveira

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO

93 concorda que a discussão dos pontos precede e já estava definido que a conversão seria
94 cada hora é um ponto e essa redação deve ser acrescida nesta minuta, para após prosseguir
95 a discussão dos demais artigos e também concordou com o Presidente quanto a
96 participação dos discentes na pesquisa, a depender da natureza da pesquisa. O conselheiro
97 Marcos Caron não observou que no seu entendimento a proposta da pontuação não está
98 vencida e apresentou a nova proposta: É assegurado a todos/as docentes, considerando o
99 regime de trabalho, o direito ao desenvolvimento de pesquisa, cabendo a Unidade
100 Acadêmica de lotação do docente deliberar, aprovar e assegurar a carga horária a ser
101 atribuída para o desenvolvimento do(s) projeto(s) de pesquisa, respeitando-se o teto
102 máximo os seguintes critérios para efeitos de registro de carga horaria: I) Teto máximo de
103 20 horas e mínimo de 10 horas para o coordenador de projeto; II) Teto máximo de 05
104 horas e mínimo de 02 horas para membro componente do grupo de pesquisa; Parágrafo
105 único: respeitar-se-á, para fins de registro dos respectivos encargos de pesquisa, o conjunto
106 das necessidades estabelecidas no Plano Anual de Ensino da unidade acadêmica quanto às
107 demais atividades regulares de ensino, orientação e extensão. O conselheiro Reginaldo
108 Araújo ponderou ao Presidente para que os pedidos de esclarecimentos sejam atendidos.
109 Seguindo, observou que algumas falas dão a ideia de hierarquização das atividades
110 docentes, priorizando ensino e considerou que o que faz a diferença na pontuação das
111 instituições de ensino é a pesquisa. Em seguida, o Presidente precisou se ausentar e passou
112 a Presidência a conselheira Rosaline Rocha Lunardi. O conselheiro Fábio Renato Borges
113 também considerou que cada docente executa melhor determinada atividade que outra e
114 não entende o que vai contribuir transformar o registro das atividades de pesquisa e
115 extensão em pontos. Prosseguindo, foi realizada a leitura da ata da sessão do CONSEPE,
116 realizada no dia 26 de novembro de 2019, já aprovada, em que foi deliberado o registro de
117 encargos de 20 horas para o ensino e as atividades de extensão e pesquisa em pontos. Em
118 seguida, a Presidente em exercício empossou a docente Alexandra Potenza Vidotti,
119 representante da Faculdade de Agronomia e Zootecnia, com mandato de dois anos,
120 conforme a Resolução Consepe nº 77/2020. Continuando, a conselheira Mônica Aragona
121 apresentou uma proposta para o Capítulo III - "Das demais atividades docentes - Art. 5º.
122 Uma vez assegurado os encargos didáticos da unidade, caberá ao docente comprovar no
123 PIA o restante de suas atividades o mínimo de pontos (um ponto correspondendo a uma
124 hora atividade), em pesquisa, extensão, administração e orientação, cuja somatória entre
125 encargos didáticos (horas) e pontos corresponda à um mínimo de 40. A conselheira Lisiane
126 de Jesus defendeu a seguinte proposta: "Capítulo III -" Das demais atividades docentes -
127 Art. 5º: Uma vez assegurado os encargos didáticos da unidade, caberá ao docente
128 comprovar no PIA o restante de suas atividades sendo (um ponto correspondendo a uma
129 hora atividade), em pesquisa, extensão, administração e orientação desde que deliberado e
130 aprovado pela Unidade Acadêmica de Lotação do Docente". Seguindo a discussão, o
131 conselheiro Breno Ricardo G.Santos apresentou a seguinte proposta: "Capítulo III - Das
132 demais atividades docentes - Art. 5º: Uma vez assegurado os encargos didáticos da
133 unidade, caberá ao docente comprovar no PIA o restante de suas atividades o mínimo de
134 pontos (um ponto correspondendo a uma hora atividade), em pesquisa, extensão,
135 administração e orientação, cuja somatória entre encargos didáticos (horas) e pontos
136 corresponda à um mínimo de 40." Retornando à Presidência, o Reitor Evandro Aparecido
137 S. da Silva passou a palavra ao conselheiro Tomires Campos que teceu considerações
138 sobre a necessidade da realização de encargos na graduação, apesar de entender que a

Assinatura

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO

139 pesquisa é um potencial, mas a atividade básica é o ensino. Seguindo, a discussão, a
140 conselheira Mônica Aragona apresentou nova proposta de redação para o artigo 5º, da
141 seguinte forma: “Art. 5º. Uma vez assegurado os encargos didáticos mínimos previstos no
142 artigo 3º, caberá ao docente indicar no PIA e comprovar no REA o restante de suas
143 atividades o mínimo de pontos (um ponto correspondendo a uma hora atividade), em
144 ensino, pesquisa, extensão, administração e/ou orientação, cuja somatória entre encargos
145 didáticos (horas) e pontos corresponda a: i) um mínimo de 40 para regimes de trabalho de
146 40 horas; ii) um mínimo de 20 para regimes de trabalho de 20 horas. Parágrafo 1º: o PIA
147 do docente deve ser aprovado pela Unidade Acadêmica de Lotação do Docente, atendendo
148 o planejamento estratégico de cada unidade, bem como o PDI. Parágrafo 2º: fica a unidade
149 encarregada de estabelecer critérios para a distribuição de carga horária em ensino,
150 pesquisa, extensão, orientação e administração”. Após ampla discussão, o conselheiro
151 Marcos Mace F. Caron manifestou que da forma como está encaminhado está inseguro
152 para deliberar com relação a subjetividade com relação a questão de pontuação híbrida já
153 aprovada e ainda com a proposta para que os critérios sejam estabelecidos pela unidade e
154 não universal, propôs suspender a reunião e retornar a matéria às bases para a discussão
155 sobre a pontuação híbrida. A conselheira Rosaline Rocha Lunardi apresentou o
156 encaminhamento de votar o Capítulo III, artigo 6º. Após discussão, o Presidente colocou
157 em votação a proposta do conselheiro Marcos Caron de suspender a reunião e retornar a
158 proposta de resolução sobre a distribuição dos encargos docentes e encaminhar às unidades
159 para discussão sobre a proposta de pontuação para os encargos, que recebeu 19 votos
160 favoráveis, 11 contrários e 02 abstenções, sendo constituída uma comissão composta
161 pelos conselheiros (as) Lisiane P. de Jesus, Maria Auxiliadora de Almeida Campos, Marcos
162 Macedo Caron, Mônica Aragona e Reginaldo Silva Araújo, consubstanciando a Decisão
163 Consepe nº 33/2020 e retornando a discussão no próximo dia 07 de dezembro de 2020. Às
164 dezessete horas e quarenta e seis minutos o Presidente agradeceu a presença de todos e
165 encerrou a reunião, sendo lavrada esta ata por Elenir Motta Sanches Arruda, Secretária dos
166 Órgãos Colegiados, que a escrevo e subscrevo, após lida e aprovada pelo plenário do
167 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão.